

EDITAL 06/2021 - PROGRAD
RESPOSTA DE RECURSO – CANDIDATA DA COSTA
FERREIRA ALMEIDA (inscrição: 2929)

Avaliador 02: Síntese de conteúdo

Ao analisar novamente a gravação com a apresentação da candidata, é possível confirmar que a mesma realiza uma análise dos aspectos físicos de uma Unidade de Alimentação e Nutrição, por meio da exposição de dois artigos, sendo um que apresenta dados de estudo realizado no Maranhão, acerca dos aspectos físicos de UAN em uma unidade hospitalar e outro de autoria participativa da própria candidata – em fase de publicação -, que traz um diagnóstico de boas práticas e segurança de alimentos em serviços de alimentação no município de Rio Branco – Acre. Ao se deparar com os objetivos propostos pela candidata (slide 3, apresentado aos 4 minutos do tempo total de apresentação), reiteramos, com a fala da mesma, que a citação desses dois artigos tem o objetivo de apresentar ao ouvinte um recorte do panorama da realidade de como que esses aspectos são vistos a longo prazo, sendo esse um ponto voltado para o último item dos aspectos avaliativos do seminário – *Destaca pontos polêmicos ou ideias divergentes sobre os conteúdos do seminário – no qual a candidata foi avaliada com nota máxima (10 E – Excelente)*. Para tanto, sintetizar conteúdo vai muito além. Requer uma retomada nos principais pontos propostos inicialmente, abordados de maneira geral e sucinta, cabendo inclusive um slide específico para essa metodologia, de forma que traga o ouvinte de volta ao início do tema e o faça fixar as principais ideias da temática abordada. Foi considerado que a candidata concluiu sua apresentação, trazendo suas considerações finais, mas que a mesma, ao se comparar com uma síntese de ideias, é **insuficiente** para tal, mantendo-se, portanto, a nota indicada anteriormente: nota 2 – I (Insuficiente).

Avaliador 3 – Uso adequado dos recursos didáticos

A candidata alega que os recursos didáticos foram utilizados de maneira correta, sendo feita por meio de utilização do programa Power Point, com conteúdo embasado em livros de referência na área, bem como artigos científicos. Ademais, não houve nenhum problema de utilização dos recursos didáticos durante a apresentação, ao contrário foram utilizados recursos como imagens, laser, layout e cores na apresentação Power Point, de modo a dinamizar a apresentação e prender a atenção do ouvinte.

A justificativa de não receber a pontuação máxima (10) se deu por decorrência de uso de fontes menores nos slides e uso também de figura pequena dificultando a nitidez da imagem, como foi a figura utilizada no slide de

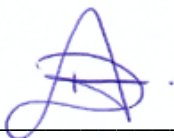
configuração geométrica da área de produção, em nenhum momento foi desconsiderado o uso de referências para embasamento teórico, no entanto que na fundamentação teórico-metodológica ficou com nota 8.

Diante das alegações, será mantido a nota de 8 no item Uso Adequado de Recursos Didáticos.

Rio Branco, AC, 28 de abril de 2021.



Prof.(a) Dr.(a) Vânia Thais Silva Gomes
Presidente – Avaliador 01



Prof.(a) Me Danila Torres de Araújo Frade Nogueira
Secretário – Avaliador 02



Prof.(a) Me. Katiuscia Shirota Imada
Membro – Avaliador 03