



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE  
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO  
COMISSÃO GERAL DO CONCURSO

## RELATÓRIO DE RECURSOS DA PROVA DIDÁTICA

Aos **02 dias** do mês de Maio de 2013, reuniu-se na sala **de reuniões** do Centro de **Ciências Jurídicas e Sociais Aplicadas**, da Universidade Federal do Acre – UFAC, a banca de Administração para deliberar sobre o(s) recurso(s) interposto(s) pelos candidatos no Concurso Público para Professor da Carreira do Magistério Superior, Edital nº 02/2013 – Prograd, contra o(s) resultado(s) da(s) prova(s) didática(s).

Diante disso, considerando as análises realizadas, apresentamos na tabela abaixo os pareceres emitidos para cada recurso protocolado, dividido pela respectiva área. O Diretor do CCJSA, no uso de suas atribuições homologa "ad referendum" da Assembleia de Centro a deliberação da banca sobre os recursos interpostos.

Avaliador 1

Candidato (a)	Nota Atribuída	Nota revisada	Observação
1772 ALEX MENDES COSTA	4,52	4,52	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.
1307 ANDRÉ PINTO DA SILVA	3,12	3,12	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.
1222 JOSÉ ALEXSANDRO CAMPOS LOUREIRO	4,45	4,45	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.
1913 LUCI MARIA TESTON	4,40	4,40	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.

Avaliador 2

Candidato (a)	Nota Atribuída	Nota revisada	Observação
1772 ALEX MENDES COSTA	4,04	4,04	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.
1307 ANDRÉ PINTO DA SILVA	3,58	3,58	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.

1222 JOSÉ ALEXSANDRO CAMPOS LOUREIRO	4,54	4,54	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.
1913 LUCI MARIA TESTON	4,61	4,61	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.

Avaliador 3

<b>Candidato (a)</b>	<b>Nota Atribuída</b>	<b>Nota revisada</b>	<b>Observação</b>
1772 ALEX MENDES COSTA	4,28	4,28	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.
1307 ANDRÉ PINTO DA SILVA	3,14	3,14	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.
1222 JOSÉ ALEXSANDRO CAMPOS LOUREIRO	3,35	3,35	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.
1913 LUCI MARIA TESTON	5,58	5,58	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.

Avaliador 4

<b>Candidato (a)</b>	<b>Nota Atribuída</b>	<b>Nota revisada</b>	<b>Observação</b>
1772 ALEX MENDES COSTA	4,88	4,88	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.
1307 ANDRÉ PINTO DA SILVA	4,40	4,40	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.
1222 JOSÉ ALEXSANDRO CAMPOS LOUREIRO	4,05	4,05	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.
1913 LUCI MARIA TESTON	4,56	4,56	Mantida a avaliação efetuada na planilha de avaliação da prova didática. O recurso não justifica a alteração da nota.

Rio Branco, AC, 2 de maio de 2013.